



เกณฑ์การพิจารณาตัดสินการนำเสนอโครงงานคณิตศาสตร์
แบบวิดีโอ : ออนไลน์
(Video Presentation : online)

การนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์นักเรียน
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ครั้งที่ 6 ปีการศึกษา 2569
The 6th PCSHS Science Symposium 2026

ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 3 กันยายน พ.ศ. 2569
กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย

เกณฑ์การพิจารณาตัดสินโครงงานคณิตศาสตร์

การนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ครั้งที่ 6 ปีการศึกษา 2569
The 6th PCSHS Science Symposium 2026

1. ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ (50 คะแนน)

1.1 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำโครงงานคณิตศาสตร์ (20 คะแนน)

การออกแบบโครงงานคณิตศาสตร์แสดงให้เห็นถึงความแปลกใหม่ของปัญหา สามารถนำเสนอแนวคิด ของโครงงานที่น่าสนใจ โดยพิจารณาว่าเป็นโครงงานที่เปลี่ยนแปลง/ปรับปรุง/พัฒนาจากที่ผู้เคยทำการศึกษามาก่อน หรือเป็นโครงงานที่คิดทำขึ้นใหม่ ระบุความสำคัญและความเป็นมาของโครงงานหรือเหตุผลการทำโครงงานได้ชัดเจน และความเป็นมาของโครงงานสัมพันธ์กับประเด็นปัญหาหรือความสนใจของผู้ทำโครงงาน ครบครัน ชุมชน สังคม ในเชิงเนื้อหา/ทฤษฎีหรือการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้

1.1.1 ความแปลกใหม่ของโครงงานวิทยาศาสตร์ (5 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
5	เนื้อหา/ปัญหา กระบวนการ และผลสรุปของโครงงานมีความแปลกใหม่ ทันต่อยุคสมัย
4	เนื้อหา/ปัญหา กระบวนการ และผลสรุปของโครงงานส่วนใหญ่มีความแปลกใหม่
2-3	กระบวนการบางส่วนหรือโครงงานบางส่วนมีความแปลกใหม่
1	ผลสรุปของโครงงานบางส่วนมีความแปลกใหม่
0	โครงงานไม่มีความแปลกใหม่

1.1.2 ความสำคัญและความเป็นมาของโครงงาน (5 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
5	ระบุความสำคัญและความเป็นมาของโครงงานหรือเหตุผลการทำโครงงานได้ชัดเจน สัมพันธ์กับ ความสนใจของผู้ทำโครงงาน ครบครัน ชุมชน สังคม ในเชิงเนื้อหา/ทฤษฎีทางคณิตศาสตร์หรือ การนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้
4	ระบุความสำคัญและความเป็นมาของโครงงานหรือเหตุผลการทำโครงงานได้ชัดเจน แต่ไม่ สัมพันธ์กับความสนใจของผู้ทำโครงงาน ครบครัน ชุมชน สังคม ในเชิงเนื้อหา/ทฤษฎีทาง คณิตศาสตร์หรือการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้
2-3	ระบุความสำคัญและความเป็นมาของโครงงานหรือเหตุผลการทำโครงงานไม่ชัดเจน ไม่สัมพันธ์ กับความสนใจของผู้ทำโครงงาน ครบครัน ชุมชน สังคม ในเชิงเนื้อหา/ทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ หรือการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
1	ระบุความสำคัญและความเป็นมาของโครงการหรือเหตุการณ์ทำโครงการไม่ชัดเจน และไม่สัมพันธ์กับความสนใจของผู้ทำโครงการ ครอบครัว ชุมชน สังคม ในเชิงเนื้อหา/ทฤษฎีทางคณิตศาสตร์หรือการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้
0	ระบุความสำคัญและความเป็นมาของโครงการหรือเหตุการณ์ทำโครงการไม่ชัดเจน และไม่อธิบายสัมพันธ์ความสำคัญและความเป็นมาของโครงการกับความสนใจของผู้ทำโครงการ ครอบครัว ชุมชน สังคม ในเชิงเนื้อหา/ทฤษฎีทางคณิตศาสตร์หรือการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้

1.1.3) ประโยชน์ของโครงการ (5 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
5	สามารถนำผลงานทั้งหมดของโครงการไปใช้ประโยชน์ ในมิติของความสวยงามทางคณิตศาสตร์ หรือการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปใช้งานในชีวิตประจำวันได้จริง
4	สามารถนำผลงานส่วนใหญ่ของโครงการไปใช้ประโยชน์ ในมิติของความสวยงามทางคณิตศาสตร์หรือการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปใช้งานในชีวิตประจำวันได้จริง
3-2	สามารถนำผลงานบางส่วน of โครงการไปใช้ประโยชน์ ในมิติของความสวยงามทางคณิตศาสตร์ หรือการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปใช้งานในชีวิตประจำวันได้จริง
1-0	ไม่สามารถนำผลของโครงการไปใช้ประโยชน์ ในมิติของความสวยงามทางคณิตศาสตร์หรือการนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปใช้งานในชีวิตประจำวันได้จริง

1.1.4) รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ (5 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
5	เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ มีความแปลกใหม่น่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล
4	เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ ส่วนใหญ่ใหม่น่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล
3	เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ บางส่วนน่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล
2	เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ ไม่น่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล
1-0	เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ ไม่น่าสนใจ และไม่เหมาะสมกับข้อมูลที่มี

1.2 การใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์/ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ (20 คะแนน)

Symposium 2026

มีทักษะการสังเกต วิเคราะห์ ที่นำมาสู่ปัญหาเริ่มต้นในการทำโครงงาน วัตถุประสงค์ชัดเจนและ ตั้งสมมติฐาน ที่ถูกต้อง เห็นแนวทางในการทำโครงงานสอดคล้องกับจุดประสงค์การทำโครงงาน และการออกแบบการทำโครงงาน มีการแสดงนิยามเชิงปฏิบัติการที่ชัดเจน รวมทั้งขอบเขตการดำเนินงานโครงงาน ทำโครงงานโดยใช้เนื้อหา หลักการ หรือทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ที่ถูกต้อง มีการจัดการกระทำข้อมูล การเขียนนำเสนอข้อมูล การแปลความจากผล การศึกษา และ การสรุป อภิปราย

1.2.1) การกำหนดปัญหา วัตถุประสงค์และตั้งสมมติฐาน (4 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
4	ประเด็นปัญหามีความเฉพาะเจาะจง วัตถุประสงค์และตั้งสมมติฐาน ถูกต้องและชัดเจนดีมาก
3	ประเด็นปัญหามีความเฉพาะเจาะจง วัตถุประสงค์และตั้งสมมติฐานถูกต้องและชัดเจน
2	ประเด็นปัญหามีความเฉพาะเจาะจง วัตถุประสงค์และตั้งสมมติฐานถูกต้องไม่ชัดเจน
1-0	ไม่มีการแสดงประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์และตั้งสมมติฐานถูกต้องไม่ชัดเจน

1.2.2) วิธีการดำเนินงาน (8 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
8-7	ลำดับขั้นตอนในการดำเนินงานชัดเจน มีการเลือกใช้วิธีการพิสูจน์หรือเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ในการเก็บข้อมูลอย่างถูกต้อง และประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมกับการออกแบบการศึกษาที่ระบุไว้ ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ และสถิติอย่างเหมาะสม เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และมากเพียงพอหรือทดลองซ้ำเพื่อยืนยันข้อมูล
6-5	ลำดับขั้นตอนในการดำเนินงานชัดเจน มีการเลือกใช้วิธีการพิสูจน์หรือเลือกใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ในการเก็บข้อมูลอย่างถูกต้อง แต่ประยุกต์ใช้ไม่เหมาะสมกับการออกแบบการศึกษาที่ระบุไว้ ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์และสถิติไม่เหมาะสม เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และมากเพียงพอหรือทดลองซ้ำเพื่อยืนยันข้อมูล
4-3	ลำดับขั้นตอนในการดำเนินงานไม่ชัดเจน มีการเลือกใช้วิธีการพิสูจน์หรือเลือกใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ในการเก็บข้อมูลอย่างถูกต้อง แต่ประยุกต์ใช้ไม่เหมาะสมกับการออกแบบการศึกษาที่ระบุไว้ ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์และสถิติไม่เหมาะสม เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และมากเพียงพอหรือทดลองซ้ำเพื่อยืนยันข้อมูล
2-1	ลำดับขั้นตอนในการดำเนินงานไม่ชัดเจน มีการเลือกใช้วิธีการพิสูจน์หรือเลือกใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ในการเก็บข้อมูลอย่างถูกต้อง แต่ประยุกต์ใช้ไม่เหมาะสมกับการออกแบบการศึกษาที่ระบุไว้ ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์และสถิติไม่เหมาะสม เก็บรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ และไม่มากเพียงพอหรือทดลองซ้ำเพื่อยืนยันข้อมูล
0	ไม่มีลำดับขั้นตอนในการดำเนินงาน มีการเลือกใช้วิธีการพิสูจน์หรือเลือกใช้เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเก็บข้อมูลไม่ถูกต้อง แต่ประยุกต์ใช้ไม่เหมาะสมกับการออกแบบการศึกษาที่ระบุไว้ ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์และสถิติไม่เหมาะสม เก็บรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ และไม่มากเพียงพอหรือทดลองซ้ำเพื่อยืนยันข้อมูล

1.2.3) ผลการศึกษาเนื้อหาทางคณิตศาสตร์และเอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (8 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
8-7	ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อ้างหลักการ แนวคิดหรือทฤษฎีที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ เนื้อหาของโครงการถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องกับโครงการที่ทำ มีการเชื่อมโยงความรู้ ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้ครบถ้วนสมบูรณ์ เอกสารอ้างอิงหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความหลากหลาย
6-5	ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อ้างหลักการ แนวคิดหรือทฤษฎีที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ เนื้อหาของโครงการถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ แต่มีบางส่วนไม่สอดคล้องกับโครงการที่ทำ มีการเชื่อมโยงความรู้ ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้ เอกสารอ้างอิงหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความหลากหลาย
4-3	ผลการศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อ้างหลักการ แนวคิดหรือทฤษฎีไม่ถูกต้องบางส่วน แต่เชื่อถือได้ เนื้อหาของโครงการถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ แต่มีบางส่วนไม่สอดคล้องกับโครงการที่ทำ มีการเชื่อมโยงความรู้ ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เอกสารอ้างอิงหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความหลากหลาย
2-1	ผลการศึกษาไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อ้างหลักการ แนวคิดหรือทฤษฎีไม่ถูกต้อง เนื้อหาของโครงการบางส่วนไม่ถูกต้อง และไม่สอดคล้องกับโครงการที่ทำ มีการเชื่อมโยงความรู้ ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เอกสารอ้างอิงหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความหลากหลาย
0	ผลการศึกษาไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อ้างหลักการ แนวคิดหรือทฤษฎีไม่ถูกต้อง เนื้อหาของโครงการบางส่วนไม่ถูกต้อง และไม่สอดคล้องกับโครงการที่ทำ มีการเชื่อมโยงความรู้ ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เอกสารอ้างอิงหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่มีความหลากหลาย

1.3 ผลกระทบของโครงการในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (Impact) (10 คะแนน)

แสดงให้เห็นถึงคุณค่าของโครงการคณิตศาสตร์ การใช้ประโยชน์ในระดับกลุ่ม ชุมชน สังคม ในเชิงเศรษฐกิจ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

1.3.1) ผลการพัฒนาโครงการ มีผลกระทบของโครงการในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สามารถนำผลการทดลองไปทดลองซ้ำและใช้งานได้จริงในชุมชน (5 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
------------	-----------------

Symposium 2026

5	แสดงให้เห็นถึงการนำผลงานทั้งหมดของโครงการไปใช้งานในชีวิตประจำวันได้จริง ส่งผลกระทบบ้าน เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม
4	สามารถนำผลงานส่วนใหญ่ของโครงการไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง ส่งผลกระทบบ้าน เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม
3	สามารถนำผลงานทั้งหมดของโครงการไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง
2	สามารถนำผลงานส่วนใหญ่ของโครงการไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง
1	สามารถนำผลงานบางส่วนของโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง
0	ไม่สามารถนำผลของโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.3.2) สามารถนำผลงานไปเผยแพร่ต่อยอดได้หรือมีความพร้อมและการเตรียมการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร (5 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
5	สามารถนำผลงานไปเผยแพร่ต่อยอดได้ในระดับชุมชนหรือเชิงพาณิชย์ ส่งผลที่แตกต่างจากที่มีอยู่ หรือมีความพร้อมและการเตรียมการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
4	สามารถนำผลงานไปเผยแพร่ต่อยอดได้ ในระดับชุมชนหรือเชิงพาณิชย์ ส่งผลที่แตกต่างจากที่มีอยู่ หรือแสดงถึงแนวทางในการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
3	สามารถนำผลงานไปเผยแพร่ต่อยอดได้ ในระดับชุมชนหรือเชิงพาณิชย์ ส่งผลที่แตกต่างจากที่มีอยู่
2	สามารถนำผลงานไปเผยแพร่ต่อยอดในระดับชุมชน
1	แสดงแนวทางนำผลงานไปเผยแพร่ได้
0	ไม่สามารถนำผลงานไปเผยแพร่ต่อยอดได้

2. ด้านการเขียนบทคัดย่อ (20 คะแนน)

2.1 ความถูกต้องของแบบฟอร์ม (5 คะแนน)

รูปแบบของบทคัดย่อเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ครอบคลุมหัวข้อที่สำคัญ แบ่งแต่ละหัวข้อออก อย่างชัดเจนตามลำดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
5	เขียนบทคัดย่อครอบคลุมรายละเอียดตามรูปแบบการเขียนและจัดลำดับการเขียนได้ถูกต้อง
4	เขียนบทคัดย่อครอบคลุมรายละเอียดตามรูปแบบการเขียนและจัดลำดับการเขียนได้ถูกต้อง บางส่วน
3	เขียนบทคัดย่อครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบการเขียนได้น้อยกว่า 60%
2	เขียนบทคัดย่อครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบการเขียนได้เพียง 30 - 60%

Symposium 2026

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
1	เขียนบทคัดย่อครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบการเขียนได้น้อยกว่า 30%
0	เขียนบทคัดย่อไม่ครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบการเขียน

2.2 การนำเสนอข้อมูล (10 คะแนน)

นำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ตรงประเด็น ไม่ซ้ำซ้อน มีลำดับการนำเสนอข้อมูลตามลำดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
9 - 10	การใช้ตัวอักษร การจัดหน้ากระดาษ การเว้นวรรคตอนย่อหน้า และการลำดับการนำเสนอเหมาะสมครบถ้วน
7 - 8	การใช้ตัวอักษร การจัดหน้ากระดาษ การเว้นวรรคตอนย่อหน้า และการลำดับการนำเสนอเหมาะสม
5 - 6	การใช้ตัวอักษร การจัดหน้ากระดาษ การเว้นวรรคตอนย่อหน้า และการลำดับการนำเสนอเหมาะสมแต่ไม่กระชับ
3 - 4	การใช้ตัวอักษร การจัดหน้ากระดาษ การเว้นวรรคตอนย่อหน้า และมีการนำเสนอข้อมูลไม่เป็นลำดับ
1 - 2	การใช้ตัวอักษร การจัดหน้ากระดาษ การเว้นวรรคตอนย่อหน้า ไม่ถูกต้อง และการลำดับการนำเสนอไม่ครบ
0	ไม่มีการนำเสนอข้อมูล

2.3 การใช้ภาษาและคำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ (5 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
9 - 10	สามารถใช้ภาษาเขียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน รัดกุม สื่อสารข้อมูลที่สำคัญเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้เป็นอย่างดี ไม่มีการสะกดคำผิด และสามารถใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
7 - 8	สามารถใช้ภาษาเขียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน รัดกุม สื่อสารข้อมูลที่สำคัญเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้เป็นอย่างดี และสามารถใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม แต่มีการสะกดคำผิด
5 - 6	สามารถใช้ภาษาเขียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน รัดกุม สื่อสารข้อมูลที่สำคัญเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้เป็นอย่างดี ไม่มีการสะกดคำผิด แต่ยังไม่สามารถใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ได้ อย่างถูกต้อง
3 - 4	ยังไม่สามารถใช้ภาษาเขียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน รัดกุม สื่อสารข้อมูลที่สำคัญเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้เป็นอย่างดี มีการสะกดคำผิด แต่สามารถใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ได้ ถูกต้อง และเหมาะสมกับข้อมูลที่มี
1 - 2	ยังไม่สามารถใช้ภาษาเขียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน รัดกุม สื่อสารข้อมูลที่สำคัญเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้เป็นอย่างดี และไม่สามารถใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ให้เหมาะสมกับข้อมูล ที่มี

Symposium 2026

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
	ได้
0	ไม่สามารถใช้ภาษาเขียนสื่อสารให้ถูกต้องและเหมาะสมได้

3. การนำเสนอผลงานโครงงานวิทยาศาสตร์ (30 คะแนน)

3.1 การนำเสนอคลิปวิดีโอ (20 คะแนน)

นำเสนอคลิปวิดีโอโดยสามารถทำให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจนต่อผู้ชม มีการเตรียมการพูดนำเสนอ (ไม่อ่านตามตัวอักษร) ทำให้น่าสนใจได้ชัดเจน ชัดคำ มีความมั่นใจเป็นธรรมชาติ

3.1.1) ความสมบูรณ์ของเนื้อหา (6 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
5 - 6	นำเสนอเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาได้ตามลำดับความสอดคล้องของเนื้อหา ครบถ้วนสมบูรณ์
3 - 4	นำเสนอเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา สอดคล้อง แต่ไม่ชัดเจน
1 - 2	นำเสนอเนื้อหาไม่ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา
0	นำเสนอเนื้อหาอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ศึกษา

3.1.2) ทักษะการนำเสนอ (6 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
5 - 6	มีการใช้น้ำเสียง บุคลิกลักษณะการนำเสนอที่ดี มีความมั่นใจในการนำเสนอ เชื่อมโยง ข้อมูลได้เหมาะสม และสื่อประกอบการนำเสนอที่สมบูรณ์
3 - 4	มีการใช้น้ำเสียง บุคลิกลักษณะการนำเสนอที่ดี เชื่อมโยงข้อมูลได้และมีความมั่นใจในการนำเสนอ
1 - 2	มีบุคลิกลักษณะการนำเสนอที่ดี แต่ขาดความมั่นใจในการนำเสนอ
0	บุคลิกลักษณะการนำเสนอไม่เหมาะสม และขาดความมั่นใจในการนำเสนอ

3.1.3) การใช้ภาษาในการสื่อสาร (4 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
3 - 4	ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง และมีความกระชับชัดเจน
1 - 2	ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง แต่ขาดความกระชับ
0	ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจยาก

3.1.4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกภายในกลุ่ม (4 คะแนน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
------------	-----------------

Symposium 2026

ระดับคะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
3 – 4	สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน
1 - 2	สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน แต่มีส่วนร่วมน้อย
0	สมาชิกในกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วมในการนำเสนอ

3.2 สื่อการนำเสนอ (10 คะแนน)

ช่วงคะแนน	ประเด็นการพิจารณา
1 - 3	มีเทคนิคการออกแบบสื่อการนำเสนอได้อย่างน่าสนใจและสมบูรณ์
1 - 3	เรียบเรียงเนื้อหาในสื่อการนำเสนอได้เหมาะสมและสร้างสรรค์
1 - 3	ใช้สื่อประกอบการนำเสนอ เช่น ภาพ คลิปวิดีโอประกอบ ฯลฯ ได้อย่างเหมาะสม
0 - 1	การนำเสนอตามเวลาที่กำหนด (นำเสนอไม่เกิน 7 นาที)